

## Ovanlig rapport från Riksskatteverket om framtiden - år 2010

\* RSV Rapport 2000:9 heter "Vår förvaltning år 2010 - i globaliseringens spår". Rapporten kan beställas kostnadsfritt av allmänheten och den omfattar över 700 sidor.

Rapporten visar att det är internationaliseringen och europafrågorna som i större och större utsträckning kommer påverka det svenska samhället. Det är svårt i vårt nyhetsbrev att avspegla en så omfattande och nyanserad rapport som det är frågan om här. En del utdrag följer dock här nedan:

- (sidan 79): Utvecklandet av ny teknik och avsevärt förbättrade möjligheter att sammanställa och bearbeta information om enskilda individer har fått vissa att frukta att staterna som ett led i sin maktutövning ska omvandlas till George Orwells berömda storebrorsamhälle. Det är visserligen sant att den tekniska utveckling ger staterna nya möjligheter till kontroll, men staterna har alltid behandlat information om sina medborgare. De tekniska landvinningar tenderar endast att förstärka rådande värderingar och det leder i demokratiska stater till att storebror inte är det viktigast hotet. Det riktiga hotet mot individens integritet kommer istället från näringslivet. Från tusen små "lillasystrar" som i välvilliga syften samlar på sig personliga data. Det samlande av data kombinerat med en kommersiell marknad för data utgör det stora hotet. Makten över individen frångår staten och tillfaller svårkontrollerbara kommersiella nätverk.

- (sidan 149) ... De kommer fram till att det under 2000-talet kommer att skapas en ny superklass av medborgare på 500 miljoner mycket rika människor, av vilka ca 100 miljoner kommer att bli tillräckligt rika för att bli suveräna individer men en enorm egen datorkapacitet. Det handlar om entreprenörer och privata företagare med komplett kontroll över sina finanser som väljer var de ska bo och vad de vill betala för samhällets tjänster. Transaktioner på Internet kan krypteras och kommer att bli närmast omöjliga att komma åt för beskattningsändamål.

- (sidan 153) Sven-Åke Lindgren menar att svensk ekobrottspolitik i långa stycken är socialdemokratisk i fråga om fenomenbeskrivning, innehållsliga betoningar och val av bekämpningsåtgärder. Trots en tjugofemårig konflikthistoria med uppenbara nackdelar för samhällets sammantagna bekämpningsinsatser, har ekobrottsfrågan ännu inte blivit föremål för några seriösa försök till partiöverskridande samförståndslösningar.

- (sidan 199) Lars Emanuelsson Korsell har jämfört ekobrottsbekämpningen under 1970-, 80- och 90-talen. Han har också funnit att det tydligt framträder att det är statens intressen som fokuserats mest. Det är först på senare tid som näringslivets intressen kommit med i bilden.

*Ovanlig rapport från Riksskatteverket om framtiden - år 2010! (Forts.)*

- (sidan 270) Ju fler medlemsländer (i EU) desto vagare regelverk och desto viktigare blir EG-domstolen. Britterna vänder sig mot alla försök att utvidga Domstolens tolkningsinitiativ ytterligare.

- (sidan 271) Den franske EU-rättsspecialisten vid Sorbonne, säger att EG-domstolen har en starkt överstatlig makt och möjligheter att federalisera Europa.

- (sidan 304) Från flera stater har inför EG-domstolen argumenterats för att skatteområdet är en fredad zon i förhållande till gemenskapen. Den syn har Domstolen inte delat (Ståhl).

- (sidan 377) Vi kan se att enskilda länder konkurrerar med varandra genom att sänka skattesatserna för företag. Det fenomenet är sannolikt svårt att ändra på så länge som länderna anser sig kunna uppnå ekonomiska fördelar. Det har den senaste tiden framförts flera förslag till att man, istället för att fortsätta sänka bolagsskatten i en fortsatt kapplöpning mot botten, helt enkelt ska avskaffa den. Niclas Virin, skattechef på Handelsbanken, är en av dem som anser detta, och han anser att det finns flera skäl till att avskaffa den.

- (sidan 389) Så kallade skatteparadis stod 1994 för 1,2% av världens population och 3% av världens BNP, men för 26% av tillgångarna och 31% av nettovinsterna hos amerikanska multinationella företag.

- (sidan 390) Det är inte många som försvarar skatteparadis. Men skatteparadisen gör bara vad många "respekta" länder runt om i världen gör, fast i en mer extrem form. Irland motsätter sig skatteharmonisering inom EU, eftersom deras låga skattesatser ger dem en konkurrensfördel. Storbritannien blockerar ett kapitalskattedirektiv inom EU, eftersom det kan komma att skada London. Luxemburg och Schweiz går inte med på att på att utbyta information med utländska skatteförvaltningar, eftersom människor som vill minska sina skatteutgifter söker diskretion hos dem. Och USA kan mycket väl efterfråga ett världsomspännande förbud mot Internetskatter eftersom de som nettoexportör av e-handel har mest att vinna på detta. En del tycker att en World Tax Organisation ska ta plats bredvid institutioner som FN, NATO, IMF, Världsbanken och WTO. Men skattenationalism kommer troligtvis att försäkra att detta aldrig händer.

Utöver punkter som dragits upp ger rapporten en mycket bra översikt i allmänutbildning kring hur EU fungerar och hur EGs-rättigheter tillfaller medborgarna. Rapport gör också ett antal statistiska jämförelser i olika sammanhang mellan länder. Dessutom redovisar rapporten hur den svenska staten finansieras idag.

Vad blir rapportens resultat om Sverige och myndigheten inför 2010? -- Behov av stora förändringar - behov av enorma ändringar i vilka uppgifter som skall skattefinansieras. Det exakta svaret lämnar vi till dom som har intresset att beställa rapporten. En modig rapport av något som ser ut som en modern Skattemyndighet i världen år 2000.

## Vilken taxerad inkomst skall man ha vid taxering 2001?

\*Det är viktigt att Ni som skattebetalare tänker efter vilken inkomst Ni vill ha vid taxering 2001. Genom ett stort antal avsättningsmöjligheter i lag uppstår för många möjligheten att välja vilken inkomst som skall beskattas med inkomst av näringsverksamhet. Byråns policy är att om klienten ej meddelar något så antar byrån att lägsta möjliga inkomst skall tas upp med undantag för eventuellt grundavdrag. Här nedan följer det kommande årets värden att fundera över:

8.784 kr - lägsta inkomst som är sjukpenningsgrundande.

37.400 kr - den lägsta pensionsgrundande inkomst enligt gamla pensionssystemet

254.600 kr - högsta nivå för att bara betala kommunalskatt därefter tillkommer statlig

274.500 kr - högsta sjukpenningsgrundande inkomst

279.750 kr - högsta pensionsgrundande inkomst

301.000 kr - tak för särskild pensionsavgift (för år 2000 - 7%)

366.000 kr - lägsta lön för att vara säker på att få räkna in företagets löner i nästa års udelningsutrymme (K10) gäller små aktieföretag

398.500 kr - och uppåt betalas den maximala statliga skatten på 25%

Önskar Ni att frågå vår huvudregel är det alltså viktigt att meddela byrån om detta senast vid sista datum för deklarationsinlämnande d.v.s. den 15 mars 2001.

---

## Några skattenyheter för år 2001

\*Här nedan presenteras några av det kommande årets nyheter i skattelagstiftningen:

\***Höjt grundavdrag** - Det allmänna grundavdraget höjs med 1.300 kr till 10.000 kr. Det särskilda grundavdraget för gifta pensionärer höjs till 51.000 kr för ensamstående pensionärer till 57.000 kr.

\***Höjd brytpunkt för statlig skatt** - Brytpunkten för 20% statlig skatt höjs till 252.000 kr och brytpunkten för 25% statlig skatt höjs till 390.400 kr. Den nedre siktgränsen ger en brytpunkt på 271.500 kr om hänsyn tas till grundavdraget och avdragsgill del av den allmänna pensionsavgiften.

\***Kompensation för pensionsavgiften** - Från 2001 gäller en skattereduktion som motsvarar 50% av pensionsavgiften. Resterande 50% av avgiften räknas från den beskattningsbara inkomsten för kommunal och statlig skatt.

*Några skattenyheter för år 2001 (Forts.)*

**\*Sänkt förmögenhetsskatt** - Förmögenhetsskatten sänks genom att fribeloppet höjs för ensamstående till 1 miljon för ensamstående och till 1,5 miljoner för sambeskattade par.

**\*Högre reseavdrag** - Den skattefria reserersättningen för privatbil i tjänst höjs med 1 kr till 16 kr/mil.

**\*Höjd reavinstskatt** - Reavinstskatten vid försäljning av privatbostad höjs. Avtal ingångna efter 1 januari 2001 beskattas med 2/3 av 30% d.v.s. 20% mot dagens 1/2 av 30% alltså 15%. En 5% höjning som kan vara omfattande i de fall reavinstbeloppet är högt. Om kontrakt skrivs före 2001-01-01 så gäller de lägre skattereglerna även om överlåtelsedagen är i 2001.

**\*Sänkt fastighetsskatt** - Fastighetsskatten sänks från 1,5% till 1,2% men samtidigt höjs taxeringsvärdena. I exempelvis Malmö höjs taxeringsvärdena ca 65-70%.

---

## Ingen svensk reavinstskatt för brittiska aktiebolag i Sverige!

\*Brochs Redovisningsbyrå KB kan här avslöja en väsentlig skillnad mellan att ha ett svenskt aktiebolag och ett brittiskt aktiebolag som är bolagsman (andelsägare) i ett svenskt handels-/kommanditbolag. Om ett brittiskt aktiebolag (Ltd) har intressen i ett svenskt HB/KB och säljer dessa så att en reavinst uppstår så blir själva reavinstskatten ej beskattad i Sverige. Hade det brittiska aktiebolaget varit svenskt hade reavinsten blivit föremål för svenskt aktiebolagsskatt om 28%. I det brittiska fallet blir reavinsten skattepliktig enligt brittisk bolagskatt d.v.s. med 10, 20 eller 30%. Eftersom de flesta bolag är småbolag blir det oftast fråga om en max skatt på 20%. En reavinst på t.ex. 2 miljoner beskattas alltså med 160.000 kr mindre skatt om ägarna har valt att ett ägande genom ett brittiskt bolag än ett svenskt. Allt tyder dessutom att den brittiska bolagskatten snart kommer sänkas ytterligare då Irland har beslut om en 12,5% bolagskatt från år 2003 vilket lär smitta grannlandet. Då det brukar ta flera år innan Sverige följer trupp lär skillnaden bli ännu större åren runt 2003 och framåt.

Vid brevförfrågan till Skattemyndigheten om denna fråga uppger myndigheten att visst hinder kan föreligga om företagsledningen för det brittiska bolaget finns i Sverige. Svaret är dock ej helt klart i denna fråga. I det fall det kan anses att Sverige kan ha beskattningsrätt så kan den ändå begränsas av det brittisk - svenska dubbelbeskattningsavtalet.

Slutsatsen blir att svenska ägare till ett brittisk aktiebolag bör överväga att inte vara del av företagsledningen för att åtnjuta förmånen att få lägre bolagskatt vid reavinsten på de svenska andelarna.

---

## En EG-rättighet att Malmös taxiförare kan köra bil i Köpenhamn?

### **DEBATT artikel av Alexander E. Broch**

Projekt med den Europeiska Union och dess integration är tänkt att vara till för att skapa ett medborgarnas Europa. Ett Europa som skall stå till samman utan föråldrade gränser som

## *En EG-rättighet att Malmös taxiförare kan köra bil i Köpenhamn? (Forts.)*

skapar värderingsskillnader som i sin tur kan skapa sådana krig som Europa har upplevt flera gånger i historien.

Ett grundläggande syfte med gemenskapen är att upprätthålla en gemensam marknad som i största möjliga mån utmärks av att gränsöverskridande handel kan ske utan störningar på grund av nationella skillnader. Fri rörlighet för personer tillerkänns alla medborgare i ett EU-land, men betydligt större frihet tillerkänns den som rör sig på egen bekostnad i egenskap av arbetstagare och tjänstemottagare. Fri rörlighet för tjänster innefattar dels en rätt till lika möjligheter för erbjudande av tjänster, dels rätt till etablering under icke diskriminerande former. De så kallade fyra friheterna omfattar inte bara fysiska personer utan också juridiska.

Genom Öresundsbron blev det en praktiskt realitet att på ett enkelt sätt med bil när som helst under dygnet att bege sig till Köpenhamn. Taxiförare på båda sidor om sundet kan idag få uppdrag så som att köra folk till den andra sidan sundet. Frågan som uppstår är då om dessa

förare kan ta upp passagerare i det andra landet för körningar. Svaret är ett mycket litet ja. Förarna kan endast ta upp passagerare på särskilt utvalda platser (ex. Köpenhamns Flygplats) och då endast för körning till förarens ursprungsland. Någon stor frihet är det alltså inte tal om. Grunden till detta är ett avtal som har tecknats mellan den svenska och danska regeringen om taxitrafiken i Öresundsområdet.

Frågan som nu uppstår är om den svenska och danska regeringen kunde ingå ett sådant avtal som de facto inskränker EG-medborgarnas rättigheter i utövande av taxitjänster i Öresundsområdet eller detta avtal står i strid med de grundläggande rättigheter de fyra friheterna och då särskilt frågan om rätten till gränsöverskridande handel av tjänster.

Genom Sveriges medlemskap i EU 1995 så erhöll medborgarna i Sverige dessa rättigheter och då det ej gjordes något undantag på denna punkt så kan det yrkas att svenska staten har inskränkt rättigheterna. Danmark lär ej heller ha något undantag på denna punkt så samma sak gäller där som i Sverige.

Varför vill då inte den danska och svenska regeringen att full frihet skulle gälla i Öresundsområdet i denna fråga?

Svaret står att finna i att ganska stora skillnader råder mellan taximarknaderna i Malmö och Köpenhamn. Malmö omfattas av den avreglerade taximarknaden sedan ett antal år tillbaka något som ej har slagit igenom i Köpenhamn. Malmö är även en udda taximarknad i Sverige då bilparken består av många minibilar som kör till fasta priser något som ej gäller för Köpenhamn. Där är de flesta bilar dyra Mercedes bilar som införskaffats av de danska förarna av skatteskäl och som debiterar enligt löpande taxametrar. En likhet har dock Malmö och Köpenhamn och det är att en stor del av förarna är av utländsk härkomst men här skiljer det ändå när man tittar på från vilka länder dessa kommer. I Danmark är många förare från Pakistan och Turkiet. I Sverige från f.d. Jugoslavien och arabländerna. Malmö har en klar ekonomisk fördel.

Hur kommer frågan avgöras? Troligen när någon av Malmös bilar bryter mot reglerna och hamnar i domstol och yrkar om förhandsbesked från EG-domstolen enl. artikel 234 (f.d. 177). Först när domarna i Luxemburg har vägt rättigheterna mot staternas argument vet vi svaret.