



## Nätverket Solvit – klagoinstans mot myndigheter inom EU

Fler och fler händelser i dagens samhälle har att göra med EG-rätten. Företagare utsätts i större utsträckning för kränkningar och/eller problemställningar där EG-rätten är en faktor som måste prövas. Problemet är att många tjänstemän på myndigheter saknar kunskaper om hur EG-rätten påverkar den nationella rätten. Personer kan känna sig hjälplösa. Nu finns det dock en snabb och effektiv lösning på detta problem, nämligen nätverket Solvit.

Solvit är ett europeiskt samarbete för att praktiskt lösa dessa problem med myndigheter och EU-regler. Alla EU-länder samt Norge och Lichtenstein deltar genom var sitt Solvit-center där dessa ärenden handläggs. I Sverige är det Kommerskollegium och i Danmark är det Erhvervs og Boligstyrelsen som sköter Solvit uppgifterna. Besök gärna Solvits hemsida [http://ec.europa.eu/solvit/site/index\\_sv.htm](http://ec.europa.eu/solvit/site/index_sv.htm) för mera information.

Det är helt gratis att klaga över en myndighet. Klagomålen är oftast frågor om handelshinder, felaktiga tillämpningar i den klagandes eget land eller något annat medlemsland. När Solvit tagit emot ett klagomål ger de landets regering 10 veckor på att komma fram till en konkret lösning. Solvit är alltså billigare och enklare än att gå via domstol. Åttio procent av fallen till Solvit löses och vissa så snabbt som på någon vecka.

Om Solvit inte kan lösa ett problem t.ex. därför det saknas tydlig lagstiftning eller frågan berör inte EG-rätt kan alltid den klagande ändå pröva sina frågor i vanligt nationell domstol eller lämna in ett formellt klagomål till EU-kommissionen.

Klagomålsblankett på svenska hittas på denna länk:

[http://ec.europa.eu/solvit/site/docs/complaints/form\\_sv.pdf](http://ec.europa.eu/solvit/site/docs/complaints/form_sv.pdf)

---

## Skatteverket missade registrera inkomsten

Kammarrätten i Göteborg har i ett beslut 4954—4956-08, 20081113, beviljat resning sedan det framkommit att Skatteverket har missat att registrera en dansk medborgares svenska arbetsinkomst som pensionsgrundande i en tid av tre år.

Bakgrunden är sådan att den danske medborgaren som bor i Helsingör, Danmark har varit verksam hos en svensk arbetsgivare som redovisat och betalt sociala avgifter för honom. Skatteverket har uppgivit att de "brustit i sin handläggning" och att det var skälet till missen.

Kommentar från byrån: Det är viktigt att kolla att uppgifter registreras rätt hos Skatteverket.

---

## Inget skattetillägg för enstaka momsfel

Regeringsrätten har i den dom 3999-06, 20081120, kommit fram till att enstaka momsfel ska inte resultera i skattetillägg. Regeringsrätten anser att skattetillägg bara ska vara aktuellt om felet inte skulle ha upptäckts.

Bakgrund: Ett stängselföretag gjorde dubbelt momsavdrag på nästan en halv miljon kronor i samband med varuköp i Europa. Det var först när Skatteverket frågade om saken som felet upptäcktes, vilket gjorde att man fick ett skattetillägg på 90 000 kr. Företaget ansåg ett så stort skattetillägg vara orimligt för ett mänskligt fel som man hade upptäckt själv och rättat senast vid bokslutet. Men Skatteverkets beslut överklagades utan framgång både till länsrätten och till kammarrätten, även om en domare var skiljaktig i kammarrätten.

Regeringsrätten anser att det är ostridligt att företaget lämnat oriktiga uppgifter, men konstaterar att parterna olika uppfattning om felet skulle ha upptäckts vid senaste bokslutet.

Rätten hänvisar till RÅ 2008 ref 1, en enstaka felaktighet som ändå skulle ha upptäckts vid bokslutet, som befriats från skattetillägg. Man påpekar att synsättet i förarbetena till 2003 års regler om befrielse från skattetillägg är att förutsebarheten ska öka och tillämpningen bli mera generös. I linje med detta ligger att inte göra någon prövning av bokföringens kvalitet. Endast om det framstår som klart att felet inte skulle ha upptäckts bör skattetillägg tas ut, skriver Regeringsrätten, som inte anser att den situationen föreligger i målet. Skattetillägget undanröjs.

---

## Delägare i HB/KB som inte registerats hos bolagsverket kan dela resultatet!

Kammarrätten i Göteborg har i en dom i mål 5079-06, 20081112, kommit fram till att delägare i ett kommanditbolag som inte registrerats hos Bolagsverket under en tid av dryga 4 år kan ändå vara med att dela resultatet i bolaget.

Bakgrund: Frågan gäller att bolaget har haft två delägare som gick in i bolaget genom avtal under år 2000 men som inte registrerades hos Bolagsverket förrän år 2004 önskade dela ett resultat som avsåg taxering 2001. Skatteverket som var av uppfattning att det bör ges stor betydelse av vilka uppgifter som finns på Bolagsverket ansåg att fördelningen inte skulle godkännas på de delägare som inte fanns med i bolagsregistret.

Kammarrätten anser att delägareuppgifter i handelsregistret hos Bolagsverket ska tillmätas stor betydelse vid bedömning av ägarförhållandena. Mot dessa uppgifter står emellertid samstämmiga uppgifter från de fyra personerna som säger sig ha ägt del i kommanditbolaget sedan år 2000, även om detta kommit att återspeglas i ett skriftligt bolagsavtal först under september månad 2008. Några särskilda formkrav avseende bolagsavtal och inträdesavtal finns emellertid inte. Att samtliga fyra ansett sig vara ägare stöds av bolagets obestridda uppgift om att person E och person N, i likhet med de registrerade ägarna, har undertecknat kommanditbolagets årsbokslut. Såväl kommanditbolaget som de personer som tagit del av resultatet har också redovisat detta i sina respektive deklARATIONER. Skatteverkets utredning ger inte stöd för att ägarförhållandena i bolaget. Det har inte heller framkommit att det i övrigt skulle finnas någon stark intressegemenskap mellan samtliga fyra personer. Mot denna bakgrund finner kammarrätten att enbart avsaknaden av registrering av ägarförändringen inte kan tillmätas sådan betydelse att de personer som fått del av resultatet inte kan anses som delägare. Kammarrätten går sedan igenom sättet fördelningen av resultatet gick till och finner att fördelningen också är

godtagbar. De klagande vinner mot Skatteverket hela målet.

---

## Enklare redovisningsregler för mindre aktiebolag (K2)

Bokföringsnämnden har i ett allmänt råd (BFNAR 2008:1) om årsredovisning för mindre aktiebolag kommit fram med regler som förenklar upprättande av årsredovisningar. Rådet gäller årsredovisningar som upprättas per den 31 december 2008 eller senare.

De förenklade regler kan användas om två av följande tre villkor är uppfyllda:

1. medelantalet anställda har under de två senaste räkenskapsåren uppgått till högst 50,
2. nettovärdet av företagets tillgångar enligt företagets balansräkning har för de två senaste räkenskapsåren uppgått till högst 25 milj,
3. nettoomsättningen enligt företagets resultaträkningar har för de två senaste räkenskapsåren uppgått till högst 50 milj.

Företag som är moderföretag i en större koncern får inte tillämpa det allmänna rådet. Observera att det är frivilligt att använda det allmänna rådet. Alternativet är att fortsätta att tillämpa nuvarande normgivning. Det är dock inte tillåtet att blanda. Om företaget väljer att tillämpa det allmänna rådet ska det tillämpas i sin helhet.

Grundläggande principer:

Tanken med nya reglerna är att de ska vara enkla och därför har man minskat valmöjligheterna och kraven på avancerade bedömningar. Reglerna i det allmänna rådet bygger i huvudsak på

1. försiktighetsprincipen (t ex är det inte tillåtet att aktivera egna upparbetade immateriella anläggningstillgångar)
2. värdering till anskaffningsvärde (uppskrivning är endast tillåtna på fastigheter och då högst till taxeringsvärdet)
3. tydliga väsentligheter (exempelvis har man tydliggjort när man ska ange eller kommentera viktiga omständigheter som berör företaget och dess utveckling)
4. förenkling i form av att alla regler är samlade i ett regelverk och att det finns färre valmöjligheter
5. språkliga och pedagogiska förenklingar

Fasta uppställningsformer för årsredovisningen, i det allmänna rådet finns uppställningsformer för förvaltningsberättelsen, resultaträkningen och balansräkningen.

Om det allmänna rådet tillämpas får endast kostnadsslagsindelade resultaträkning användas. Tidigare års uppställning och jämförelsetal behöver inte ändras. Det räcker att bifoga en kopia av föregående års årsredovisning. Enligt det allmänna rådet krävs enbart lagstadgade tilläggsupplysningar i årsredovisningen. Det är dock frivilligt att lämna ytterligare upplysningar utöver lagens krav.

När det gäller intäkter har rådet tydliga riktlinjer för vad som ska tas upp. Inkomster och utgifter som var för sig understiger 5.000 kr behöver inte periodiseras. Avskrivningar kan ske med schablonreglen och hela avskrivningar kan ske oavsett när inventariet har köpts under året. Om verkliga värden är uppbart lägre för inventarier kan avskrivningar ske så att det verkliga värdet speglas. Uppskrivningar kan endast ske på byggnader och mark.

Det är byråns syn att aktiebolag bör se över denna fråga och i samråd med sin redovisningskonsult/revisor komma fram till om dessa förenklade regler skall tillämpas i ljuset av de behov som verksamheten kan ha.

---

## Hur undviker man FRA-lagen

Den 1 januari 2009 träder den omtvistade FRA-lagen (signalspaningslagen) i kraft. Kritiken har varit stor i vissa kretsar för att det är fråga om en "Big Brother" lagstiftning som är ett för långtgående ingrepp i människors integritet. Enligt dagspressen finns möjligheter för den som vill att undvika att bli påverkad av den nya lagen, dessa tips har förekommit (byrån svarar inte för att detta fungerar):

**Anonymsurfa:** Via krypterade så kallade "darknet eller proxys" är tanken att man ska kunna sända och ta emot information på internet utan att den kan spåras. Både teknik och effektivitet varierar och tjänsterna är flera. Bland andra finns Relakks, Dold (båda för ca 49 kr månad eller 449 kr år – pris sommaren 2008), Anonymizer (cirka 185 till 740 kronor per år, beroende tjänst – pris sommaren 2008) och kostnadsfria som Tor och Waste. För maximal säkerhet är det viktigt att också trafiken i den digitala tunnel är krypterad, samt att tjänstens server helst ligger utan för Sveriges gränser.

Ytterligare varianter finns där man anonymsurfar via särskilda sajter som Surfahemligt.se, Youranonymousproxy.com, Gyub.com och Surfaanonymt.se

**IP-telefonera:** Ip-telefoni (eller Volp, Voice over internet protocol som det också kallas) är säkert, så länge man använder sig av tjänster där signalerna krypteras. Ett exempel på en sådan är gratistjänsten Skype. Med den kan man liksom flera liknande tjänster också ringa till vanliga telefoner och mobiler över nästen hela världen mot en (mindre) kostnad. Teoretiskt kan FRA ta reda på vilka som kommunicerar, men desto svårare om vad. Även SMS går att kryptera via olika tjänster som exempelvis SMS007 (cirka 240 eller 333 kronor – sommaren 2008) och Kryptext (cirka 1.575 kronor – sommaren 2008).

**Mejla kryptiskt:** Vill du skicka mail utan någon tredje part ska kunna ta del av informationen kan du även kryptera din mejltjänst. S/Mime är en standard i många moderna mejlprogram som Outlook och Apple Mail. Ett digitalt certifikat behövs dock innan man kan aktivera det och ett sådant kan man få gratis via Thawte.com. Man kan förstås också ladda ner en rad andra liknande program som PGP (knappt 900 kronor för hemmaversionen – sommaren 2008), Flexcrypt (gratis för upp till tre adresser och drygt 940 kronor för ett obegränsat antal – sommaren 2008), och gratisalternativet GPG.

Chatta krypterat kan du bland annat göra om du laddar ned gratistjänsterna Simplite eller I-im.

**Snigelposta:** Det mest klassiska sättet att kommunicera med eller via utlandet, det vill säga med vanlig post eller "snailmail" som det kallats, är fortfarande möjligt utan risk för att FRA eller någon annan myndighet tar del av kommunikationens innehåll.

---

## Är Sverige en bananrepublik? – enligt f.d. SSU ordförande Sjödin – JA!

För den som är småföretagare kan det vara intressant att fundera över vad som får en f.d. SSU ordförande att skriva en så hård debatt artikel i Aftonbladet <http://www.aftonbladet.se/debatt/article1658205.ab>

Enligt Sjödin är Sverige en bananrepublik för att systemet gör småföretagare rättslösa. Byrån lämnar det till den enskilde att döma men tycker det är intressant med en debatt om rättsäkerheten för småföretagare och i denna del tackar Sjödin för försöka skapa en debatt och hoppas den fortsätter!

---

**Synpunkter på nyhetsbrevet:** Skriv till Brochs Redovisningsbyrå KB, Rörsgöatan 18, 211 37 MALMÖ eller skicka ett e-mail till [info@brochgroup.eu](mailto:info@brochgroup.eu) **Observera:** märk skrivelsen "synpunkt nyhetsbrev"

---